

Opinion i tal

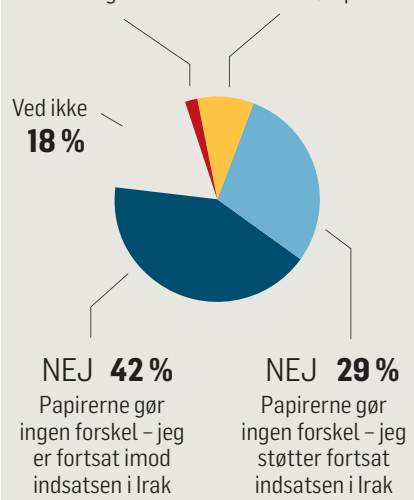
Krigsafsløringer

»Har de lækkede papirer om krigens omkostninger fået dig til at ændre mening om krigen i Irak?«

JA Jeg var imod krigen, og nu er jeg for 0%

JA 2% Jeg støttede krigen, og nu er jeg imod, at Danmark gik ind i krigen

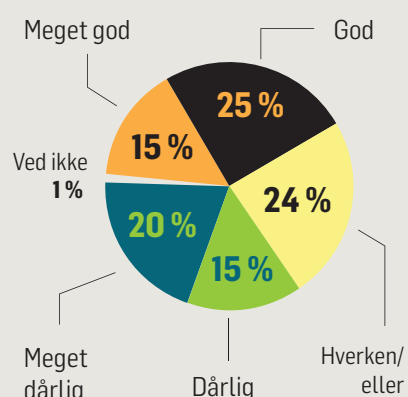
JA 9% Jeg støtter stadig invasionen, men er imod den måde, som krigen forløb på



1.017 deltog i undersøgelsen fra 29. okt. - 1. nov. 2010. Kilde: YouGov Zepara for MetroXpress

Aktivering

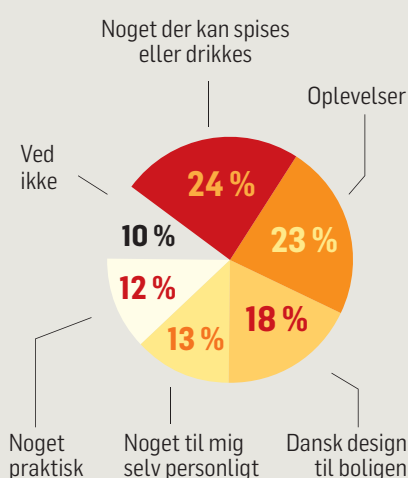
»Hvor god eller dårlig vil du samlet set bedømme den aktivering, du har deltaget i?«



417 personer, som er eller har været i aktivering, deltog i undersøgelsen fra 14.-20. september 2010. Kilde: Analyse Danmark for Ugebladet A4

Firmajulegaver

Det ville danskerne - hvis de selv kunne vælge - blive mest glade for:



1.154 deltog i undersøgelsen. Kilde: Gallup for Berlingske Tidende

POLITIKEN Ugestatistik 29. okt. - 4. nov.



141

debatindlæg

187

læserbreve

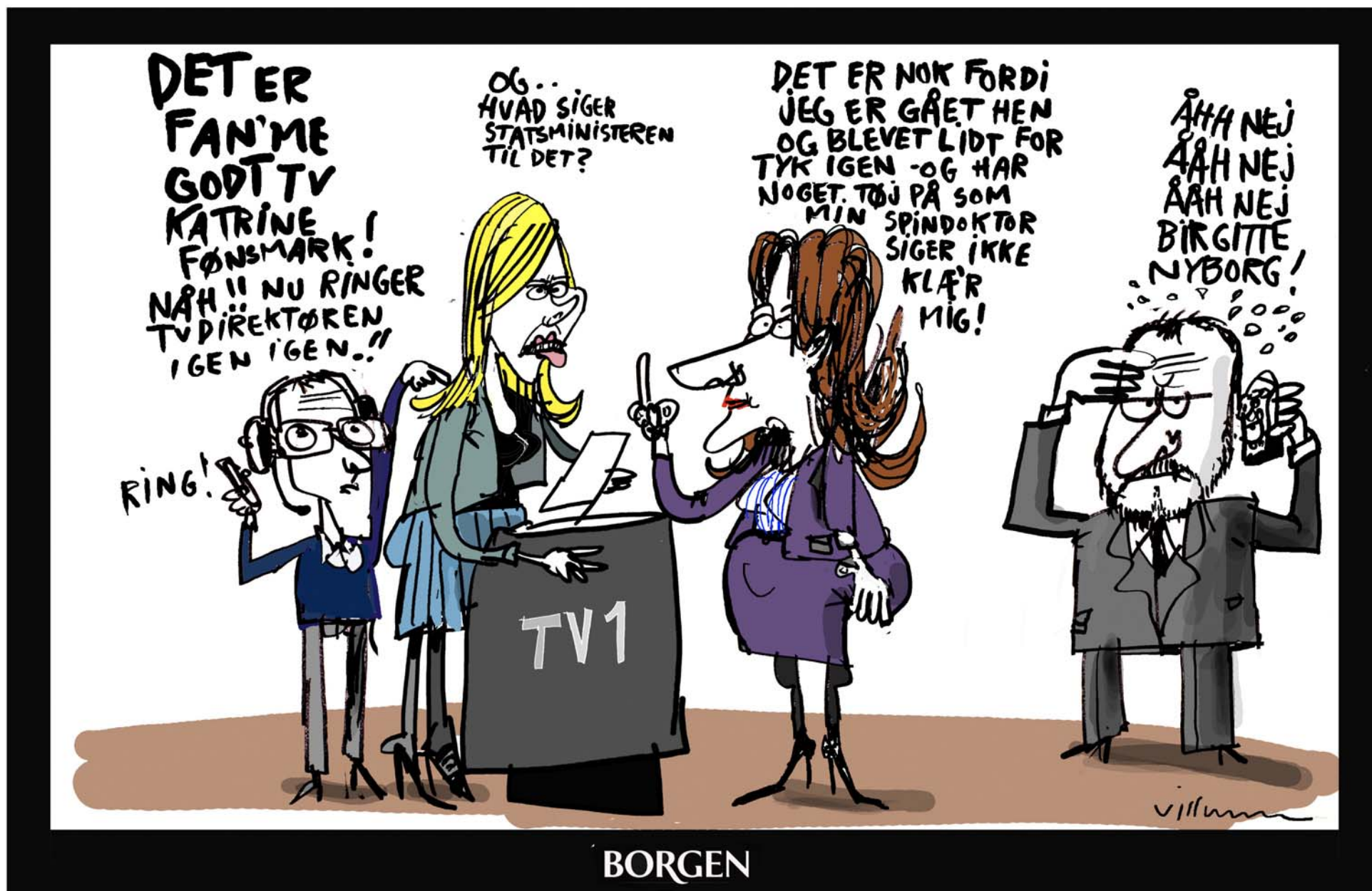
41

DF om parabolantenners

DR's Plummer, Pia K. og parablerne

Pia Kjærsgaards (DF) forslag om at forbyde parabolantennerne i Danmarks indvandrerghettoer var denne uges suverænt største debattema. Men også portrætbogen om Kenneth Plummer, som endte med at fælde generaldirektøren, var en sag, som optog læserne. Vi modtog i alt 328 indlæg og fik plads til 97 af dem. Endelig var der en del læsere, som kommenterede fyringerne hos vindmølle-giganten Vestas, der jo især ramte hårdt rundt om i Udkantsdanmark.

'Borgen' er den rene fiktion



Tegning: Jørn Villumsen

Giver den nye tv-serie 'Borgen' et realistisk billede af dansk politik? Vi har spurgt på Christiansborg, hvor to ud af tre politikere svarer nej!

HELENE WILLADSEN

Mogens Lykketoft, MF siden 1981 (S)

»Nej. Jeg tror, at hvis nogen tager 'Borgen' alvorligt, så er det i virkeligheden skadeligt for politikernes omdømme. Der findes selvfølgelig almenmenneskelige træk, som har noget med virkeligheden at gøre, men ikke hovedindtrykket.«

Karina Lorentzen Dehnhardt, retsordfører (SF)

»Jeg mener godt, at man i 'Borgen' kan få en fornemmelse af det politiske spil, hvor fortegnet det end måtte være. Eksempelvis er finanslovsforhandlinger 'noget for noget', hvor der sendes politiske signaler, foregår magtkampe, og hvor der indgås studehandlinger, ligesom man også roligt kan regne med, at oplysninger, der kan

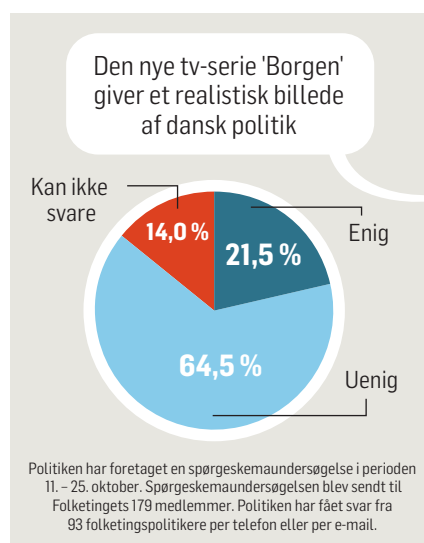
miskreditere modstanderes politik, også hjælpes på vej til pressen. Politik er magt og modet til at bruge den offensivt. Det kan man godt få et indtryk af i 'Borgen'. Så selvom jeg synes, at personerne fremstår noget kynisk og afsnittene ikke er en direkte gengivelse af virkeligheden, mener jeg, at der er paralleller til hverdagens Christiansborg.«

Holger K. Nielsen, MF siden 1981 (SF)

»Jeg synes, spindoktorerne fylder alt for meget. 'Borgen' handler lige så meget om spindoktorerne, som den handler om politik, og derfor er det i høj grad en serie, der mere handler om medier end politik på Christiansborg.«

Bertel Haarder, indenrigs- og sundhedsminister (V)

»Både-og... Jeg tror ikke, at skikkelsen Laugesen findes, og jeg tror heller ikke, at spindoktorer er så udpekede, som de gøres til. I 'Borgen' får spindoktorerne en alt for stor rolle, det er jo, som om Birgitte Nyborgs største problem på et tidspunkt er, at hun vælger den forkerte spindoktor. Undskyld, men der er andre ting, der betyder noget. Og politik er altså vigtigere end spin. Men medieudviklingen har jo været sådan, at vi toppolitikere simpelthen ikke kan overkomme alle de opringninger, vi får. Vi er nødt til at have hjælp.«



Politikeren har foretaget en spørgeskemaundersøgelse i perioden 11. - 25. oktober. Spørgeskemaundersøgelsen blev sendt til Folketingets 179 medlemmer. Politiken har fået svar fra 93 folketingspolitikere per telefon eller per e-mail.

Pia Kjærsgaard, partileder (DF)

»Jeg synes, at tv-serien 'Borgen' er mere fiktion, end den er virkelighed.«

Benny Engelbrecht, MF (S)

»Adam Price er med sin forudsigelige fortælle teknik en god underholder. Men skulle der være nogen, der gør sig forestillinger om, at 'Borgen's' univers ligner virkelighedens Christiansborg, må jeg skuffe. 'Borgen' har endnu ikke vist noget, der bare minder om et gruppe møde, men

mange gruppe møder har i virkeligheden indflydelse på politik. I 'Borgen' tillægges spindoktorerne for stor vægt, selvom Christiansborgs politikere kun sjældent bruger dem. Og en statsminister, der kun beskæftiger sig med én sag ad gangen, er langt fra virkeligheden.«

Kim Andersen, retsordfører (V)

»'Borgen' ligger altså ret langt fra min hverdag. I serien er der for meget drama og alt for meget fokus på spindoktorens præmisser; der mangler en saglig fordybelse i substansen, og der mangler kontakt til virkeligheden. Vi snakker jo med organisationer og virksomheder og alt muligt. Det mangler der.«

Anders Samuelsen, partileder (LA)

»'Borgen' er ikke realistisk, for det er meget, meget vildere i virkeligheden. Hvis man filmede det, der foregår i virkeligheden, ville folk tro, det var løgn. Der foregår ikke en, men femten ting på en gang. Der er folk, som er på toppen, folk, der er nede, og nogle, der er helt ude i tovene. Det er kæmpemæssige menneskelige dramer, der foregår herinde. Det er en vals, der foregår i 'Borgen', men en jutterbug, der foregår på Christiansborg.«

Henriette Kjær, politisk ordfører (K)

»'Borgen' er underholdende, men langt fra virkeligheden. Det mest iøjnefaldende

var i første afsnit, hvor det, der svarer til Socialdemokraterne, Arbejderpartiet - to dage før valget - afholdt champagnefest! To dage før et valg holdes der ikke fest blandt de politiske partier. Der arbejdes behærdigt fra morgen til aften. Og så i øvrigt - champagnefest hos Socialdemokraterne! Det kunne de vist aldrig finde på. Men derudover er der andre ting, der ikke er realistiske. I en scene vil Arbejderpartiets socialminister gerne i K-udvalg og fremmes. Hun går til statsministeren, der jo er fra De Moderate. Sådan fungerer det ikke. Vil man forfremmes, går man naturligvis til sin egen politiske leder. En statsminister går ikke uden om lederen af de andre regeringspartier.«

Johanne Schmidt-Nielsen, bl.a. uddannelsesordfører (EL)

»Det er nok svært at forestille sig en statsminister, der nærmest bliver overrasket over, at der skal 90 mandater til et flertal. Men det mest overraskende er nu hendes forhold til ægtemanden - hun arbejder døgn rundt, og alligevel foregår deres skænderier nærmest på hyggenniveau! Men altså, det er jo bare fiktion. Det burde nogen i øvrigt fortælle Dansk Folkepartis Søren Espersen. Han farer op som trold af en æske, hver eneste gang DR lancerer en ny dramaserie. Det er bare fiktion, Søren Espersen!

helene.willadsen@pol.dk

BAGKLOG

Farvel til printerpatroner i håndbagagen

DET ER indlysende: Terrorister har sendt sprængladninger skjult i printerpatroner med fly, så nu skal det forbydes at tage printerpatroner med som håndbagage. I hvert fald hvis det står til den britiske indenrigsminister, Theresa May. Ganske vist blev printerpatronerne sendt som fragt ganske uden ledsagende passager, men det går vi let hen over.

Ulempen er vel i lige præcis dette tilfælde også til at overse. Ganske vist sidder mange flypassagerer med deres bærbare, men jeg har endnu til gode at se en, der har sin printer med.

Det er, som det hedder om uheldige gaver, tanken, der tæller.

Det er den tanke, der har givet os nul neglefile og nul alt muligt andet efter 11. september 2001. Det virkede acceptabelt i situationen.

Der var måske også en vis fornuft i, at man skulle tage skoene af efter afsløringen af sprængstof i en passagerhæl - selv om det i nogle lufthavne var alle passagerer og i andre kun som stikprøve.

Efter et afværget attentat med flydende sprængstof kunne vi ikke længere medbringe en flaske vand eller andet flyden-

de. Som en følge af vedtog EU bestemmelser, som medfører, at vi, hvad enten vi flyver til Aalborg eller Kairo, skal pakke læbestift og mascara i en gennemsigtig plastikpose. Foruden at vi, af grunde ingen er i stand til at forklare, skal pakke den bærbare ud af sin taske og sende den separat gennem security.

Det fører til farceagtige optrin, når de rutinerede rejsende med professionelt koreograferede bevægelser fjerner jakker, bæltet, sko, separerer computere fra tasker, smider store ure og deres lille gennemsigtige toiletplastikpose og på under 30 sekunder har det hele placeret i diverse bakker, mens de knap så rejsevanter svedende og usikre blokerer og er hundrede år om at få jakken af og anbragt deres ejendele og samtidig er selvtærfærdigt forargede over, at de erfarne 'springer over'.

Der er få steder, hvor aggressivitet trives så godt som i en securitykø.

Mange har for at spare tid og besvær vænnet sig til at pakke det hele ned og nøjes med at købe en bog til turen i transitområdet. Hvor de smarte for i tiden pakke det let og kunne have det hele i håndba-

gagen for at nå hurtigt ud af lufthavnen og være sikre på, at bagagen var med, er det nu omvendt.

Men også det er det slut med: Ifølge avisen The Guardian arbejder det britiske indenrigsministerium med planer om at have særlig opmærksomhed på folk, der betaler deres billet med konanter, eller som ikke har bagage med sig. Som det hedder på udenlandsk 'you're damned if you do, and you're damned if you don't'.

Det afhænger naturligvis også af, om der dukker en læbestiftterrorist op i mellemtiden

SOM BESKREVET i Politiken onsdag er de store internationale flyselskaber godt trætte af de konstant stigende sikkerhedskrav. De er dyre, irriterer passagererne og tjener i vid udstrækning intet som helst formål. Det er symptomatisk for dem, at det er luk-brønden-til-når-barnet-er-druknet-forslag. Og da terrorister uden tvivl vil tage bagage med og betale med kreditkort, når det modsatte bliver

suspekt, så er det kun os andre, det går ud over.

Internationale terrorforskere har i årevis sagt, at langt det meste af det, der foregår omkring lufthavnenes security, er det rene pjat og ikke har nogen som helst forbyggende effekt. Der er da også planer om at afskaffe plastikposen til læbestiften i 2013. Hvorfor det skulle være sikrere i 2013 end i dag, er en af de mange ting, man kan spørge sig selv om, og det afhænger naturligvis også af, om der dukker en læbestiftterrorist op i mellemtiden.

DER ER AL mulig grund til at tage international terrorisme alvorligt. Det gør vi da også, og faktisk viser flere undersøgelser, at folk i almindelighed ikke har problemer med at blive overvåget og kontrolleret alle mulige steder, ikke bare i lufthavne, men også på posthuse og på telefon og på nettet.

Vi har købt versionen om, at det er til vores eget bedste, og at hvis man har rent mel i posen, er der heller ikke noget at være nervøs for. Vi finder os lammefromt i den galopperende indskrænkning af vo-

res frihedsrettigheder, som er foregået i årevis. Samtidig giver den konstante overvågning så mange data, at selv de svulmende sikkerhedstjenester ikke har en jordisk chance for at behandle det alt sammen, hvilket viser sig gang på gang, når eftersøgte terrorister alligevel slipper igennem nettet.

Det handler alt sammen naturligvis om at sikre vestligt demokrati og frihed. Det er også det, vi kæmper for i Afghanistan. Så længe det varer. Magthaverne er så småt ved at forberede os på, at opgaven i Afghanistan er ved at være løst, og at vi roligt kan pakke sammen og tage hjem. I forvejen er vi jo begyndt at betale Taleban for ikke at angribe os lokalt i Afghanistan. Det skal bare udvides til nogle rigtig store beløb, så de heller ikke angriber os i Vesten. Så kan de nøjes med at terrorisere deres egen befolkning. Nøjagtig som de gjorde, inden vi kom.

Det kommer sikkert til at falde nogenlunde sammen med, at læbestifterne kan komme ud af plastikposerne.

For al-Qaeda vil det ikke gøre nogen forskel. De har længe holdt til over grænsen. Hos vores allierede Pakistan.



LONE KÜHLMANN